

WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNA w KATOWICACH

40 – 074 Katowice ul. Raciborska 39 skrytka pocztowa 591

wsse.katowice@pis.gov.pl

<http://www.gov.pl/wsse-katowice>

Katowice, 10.03.2021 r.

Sekretariat SPWIS
32 351 23 15
Punkt Obsługi Klienta
i Monitoringu Obiektu
32 351 23 00

Główny Specjalista ds. Systemu
Jakości
32 351 23 54
Kierownik Działu Nadzoru
Sanitarnego
32 351 23 15
Oddział Epidemiologii
32 351 23 10
Oddział Higieny Żywności,
Żywnienia i Przedmiotów Użytku
32 351 23 24
Oddział Higieny Komunalnej
i Środowiska
32 351 23 06
Oddział Bezpieczeństwa Wody
32 351 23 51
Oddział Higieny Pracy
i Nadzoru nad Środkami
Zastępczymi
32 351 23 29
Oddział Higieny Dzieci
i Młodzieży
32 351 23 16
Oddział Zapobiegawczego
Nadzoru Sanitarnego
32 351 23 20
Oddział Higieny Radiacyjnej
32 351 23 26
Oddział Promocji Zdrowia
i Komunikacji Społecznej
32 351 23 17
Dział Laboratoryjny
32 351 23 34
Oddział Ekonomiczny
32 351 23 09
Oddział Administracji,
Zamówień Publicznych
i Logistyki
32 351 23 40
Sekcja ds. Zamówień
Publicznych i Zaopatrzenia
tel./fax: 32 351 23 45
Oddział Organizacji i Kadr
32 351 23 38
32 351 23 39
Kasa
32 351 23 42
fax :
32 351 23 18

OA.272.4.2020

**Do wszystkich
uczestników postępowania**

dotyczy: przetargu nieograniczonego nr OA.272.4.2020 o wartości szacunkowej poniżej 139 000 EURO na „Sukcesywną dostawę i transport na koszt Wykonawcy drobnego sprzętu laboratoryjnego i wyrobów jednorazowych do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Katowicach na 2021r.”

ZAWIADOMIENIE

Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Katowicach działając na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 181 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz.1843 z późn.zm.), w związku z częściowym uznaniem zasadności informacji przekazanej przez Wykonawcę informuje o:

anulowaniu czynności: odrzucenia oferty firmy Radiometer Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181 A 02-222 Warszawa w zakresie pakietu nr 5 pozycja 2- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający w zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty nr OA.272.4.2020 z dnia 03.03.2021r. w części dotyczącej ofert odrzuconych i wykonawców wykluczonych dokonał odrzucenia oferty firmy Radiometer Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181 A 02-222 Warszawa w zakresie pakietu nr 5 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp (dotyczy pozycji 2 i 4).

Zamawiający uargumentował swoją decyzję faktem, iż oferowana przez Wykonawcę w pakiecie nr 5 w pozycji 2 kolumna jest niezgodna ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia - zaproponowano w ofercie kolumnę typu 5, podczas gdy Zamawiający wymagał w wymaganiach jakościowych kolumny typu 5 ms.

Ponadto Wykonawca w pakiecie nr 5 pozycji 4 zaproponował kolumnę, która ma wypełnienie cyjanopropylopolisiloksanem, natomiast Zamawiający wymagał wypełnienia kolumny cyjanopropyloarylopolisiloksanem.

Pakiet nr 5 określony został przez Zamawiającego jako pakiet całościowy, w związku z tym oferta Wykonawcy została odrzucona przez Zamawiającego w całym pakiecie.

W odpowiedzi na powyższe Wykonawca - firma Radiometer Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181 A 02-222 Warszawa pismem z dnia 05.03.2021r. poinformował Zamawiającego, iż nie zgadza się z decyzją o odrzuceniu oferty Radiometer Sp. z o.o., zaniechaniu wyboru oferty Wykonawcy - Radiometer Sp.

niepodlega

DRUK
KTYWNE I OZYSZCZANIE
PŁYTY I KARTY

z o.o. jako najkorzystniejszej w postępowaniu oraz o wyborze oferty Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. jako oferty najkorzystniejszej. Firma podnosi, iż Zamawiający swoim zaniechaniem naruszył art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP poprzez bezpodstawne odrzucenie oferty Wykonawcy, pomimo, że treść oferty Wykonawcy odpowiadała treści SIWZ, a Zamawiający błędnie przyjął, że w pakiecie 5 pozycja 2 i pozycja 4 oferowana kolumna jest niezgodna ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o uwzględnienie zasadności przekazanej informacji, unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej tj. oferty firmy Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. oraz powtórzenie czynności ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty w tym oferty Wykonawcy jako najkorzystniejszej.

Wykonawca uzasadnia swoje zarzuty następująco.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w pakiecie 5 pozycja 2 wymagał kolumny 5 ms. Kolumna Zebron ZB-5plus/ 7KG-G032-11 zaproponowana przez Radiometer Sp. z o.o. – zdaniem Wykonawcy - spełnia wymagania jakościowe Zamawiającego i warunki opisane w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia. Nazwa „5 ms” nie jest zastrzeżoną nazwą handlową, jest to jeden z możliwych sposobów opisu fazy typu 5, zatem zaproponowanie produktu równoważnego, nie posiadającego w nazwie „5ms” nie było błędne. Zgodnie z przedłożonym katalogiem - jest to udoskonalona (w praktyce-co najmniej tak dobra, czyli zawierająca te i inne dodatkowe cechy) wersja m.in. kolumny HP-5ms firmy Agilent: 5% fenylu i 95% dimethylpolysiloxan. Spełnia też pozostałe parametry: długość 60 m, średnica 0,25 mm, film 0,25 µm, dolna granica pracy nie większa niż -60° C, górna granica pracy nie mniejsza niż 325° C, 5%-fenylo-methylpolysiloxane, niepolarna.

W odniesieniu do zakwestionowania przez Zamawiającego spełnienia wymagań przez zaofertowaną w pakiecie 5 pozycja 4 kolumnę Zebron ZB-FAME/7MG-G033-10 Wykonawca również stoi na stanowisku, iż przedłożył produkt spełniający wymagania przedstawione w SIWZ. Skład fazy nie jest w pełni jawny. Ma to na celu ochronę dóbr intelektualnych producenta i ma zapobiegać próbie kopiowania, jednak zastosowanie zaproponowanej kolumny do celów analitycznych wymienionych w specyfikacji tj. analiza form cis i trans estrów metylowych kwasów tłuszczowych jest potwierdzone i wynika z przedłożonych materiałów informacyjnych, a także w załączonej do poniższego pisma dodatkowej aplikacji porównawczej. Kolumna spełnia wszystkie parametry wymagane w opisie przedmiotu zamówienia: długość 100 m, średnica 0,25 mm, film 0,20 µm, dolna granica pracy nie większa niż 50° C, górna granica pracy nie mniejsza niż 250° C, wysoko polarna, przeznaczona do oddzielania cis- trans estrów metylowych kwasów tłuszczowych (FAME).

Po przeprowadzonej analizie argumentów i wyjaśnień wniesionych przez Wykonawcę, Zamawiający informuje, jak niżej.

W odpowiedzi na zarzuty odrzucenia oferowanego produktu w pozycji 2 w pakiecie 5 - zaproponowanej kolumny ZEBRON ZB-5plus/ 7KG-G032-11 Zamawiający wyjaśnia, iż nie powinien wprost kwestionować, iż oferowana przez Wykonawcę w pakiecie nr 5 w pozycji 2 kolumna jest niezgodna ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia tak jak to zostało ujęte w uzasadnieniu, gdyż typ kolumny 5 ms został zdefiniowany jedynie w kolumnie „przedmiot zamówienia”, a nie w kolumnie „wymagania jakościowe”.

Zgadza się również, że nazwa „5 ms” nie jest zastrzeżoną nazwą handlową ponieważ Zamawiającemu nie wolno wykorzystywać ich do opisanie produktu w postępowaniu przetargowym. Jednak ze źródeł wiedzy technicznej dostępnych Zamawiającemu (np. katalogi, strona internetowa) producenci rozdzielają kolumny na typ „5” i typ „5ms”. Ten ostatni według empirycznej i sprawdzonej doświadczeniem wiedzy pracowników wykonujących analizy i badania jest dedykowany do chromatografu gazowego z detektorem masowym. Dotychczas stosowane kolumny z oznaczeniem 5ms gwarantowały zachowanie parametrów metody, uzyskanych na etapie walidacji metody. Zamawiający nie podważa

również faktu, że zaproponowana kolumna nie nadaje się do przeprowadzenia analiz na GC/MS, jednak z uwagi na fakt, iż sam Wykonawca także stosował podział kolumn na typ „5” oraz „5 ms” Zamawiający uznał, że kolumny typu „5 plus” mogą nie spełniać wymogów jakościowych, a to z kolei może wiązać się w późniejszym czasie z kosztowną rewalidacją i wyznaczaniem nowych parametrów metody.

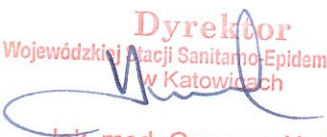
W związku z tym, że Zamawiający określił typ kolumny w rubryce przedmiot zamówienia, a nie w rubryce - wymagania jakościowe, a Wykonawca w piśmie z dnia 05.03.2021r. doprecyzował opis kolumny, a także przyrównał ją do obecnie stosowanych kolumn i wyjaśnił, że „jest to udoskonalona wersja m.in. kolumny HP-5ms firmy Agilent: 5% fenylu i 95% dimethylpolysiloxan.” oraz spełnia pozostałe parametry: długość 60 m, średnica 0,25 mm, film 0,25 µm, dolna granica pracy nie większa niż -60° C, górna granica pracy nie mniejsza niż 325° C, 5%-fenylo-methylpolysiloxane, niepolarna - można uznać, że wyjaśnienie Wykonawcy zasługuje na uwzględnienie, a zaproponowana kolumna w pozycji 2 pakietu 5 spełnia wymogi jakościowe zawarte w SIWZ.

Natomiast w odniesieniu do zakwestionowanego odrzucenia przez Zamawiającego zaoferowanej w pakiecie 5 pozycja 4 kolumny Zebron ZB-FAME/7MG-G033-10 Zamawiający wyjaśnia, iż w zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 03.03.2021r., w części dotyczącej ofert odrzuconych i wykonawców wykluczonych nie podważał takich parametrów kolumny jak: długość, średnica, film, dolna granica pracy, górna granica pracy, polarność, przeznaczenie. Natomiast ma uzasadnione zastrzeżenia do parametru dotyczącego wypełnienia (fazy). Ten parametr jest kluczowym elementem dla uzyskania prawidłowej odtwarzalności metody analitycznej. Sam Wykonawca w piśmie z dnia 05.03.2021r. potwierdził, że „skład fazy nie jest w pełni jawny”. Brak jest uszczegółowienia składu w/w fazy. Miałoby to na celu ochronę dóbr intelektualnych producenta oraz zapobieganie próbie kopiowania produktu. Takie działanie utrudnia jednak ocenę przydatności produktu do celów analitycznych. Zamawiający wymaga określonego składu fazy - 88%- cyjanopropylolopolisiloksan. Jest to faza przypisana do kategorii USP G8 (np. kolumna HP-88) a zaproponowana kolumna ZB-FAME jest określana jako kolumna o wysokiej zawartości fazy cyjanopropylowej. W katalogu jest ona określana jako przynależna do kategorii USP G48. Należy więc wnioskować, że są to kolumny o różnych wypełnieniach. Wykonawca przyznaje że „skład fazy nie jest w pełni jawny. Tak jest w przypadku producenta wskazanego w ofercie firmy Radiometer Sp. z o. o. . Inni producenci natomiast podają skład kolumn dla łatwej ich identyfikacji np. w procesach przetargowych i fakt ten powinien być również brany pod uwagę przy wyborze asortymentu w trakcie sporządzania oferty przetargowej, by umożliwić Zamawiającemu pełną ocenę pod kątem spełnienia wszystkich wymagań SIWZ. Zamawiający utrzymuje zatem, iż decyzja dotycząca odrzucenia zaoferowanego produktu w pakiecie 5 pozycja 4 jest całkowicie uzasadniona.

Pakiet nr 5 określony został przez Zamawiającego jako pakiet całościowy, w związku z tym – pomimo częściowego uwzględnienia zasadności przekazanej informacji - oferta Wykonawcy pozostaje odrzucona przez Zamawiającego w całym pakiecie.

Zamawiający pozostaje zatem przy odrzuceniu oferty firmy Radiometer Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181 A 02-222 Warszawa w zakresie pakietu 5 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Ponadto, w pozostałym zakresie Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 03.03.2021r. znak sprawy OA.272.4.2020 pozostaje bez zmian.

Dyrektor
Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej
w Katowicach

lek. med. Grzegorz Hudzik

