

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr OA.272.3.2019 o wartości szacunkowej powyżej 144 000 EURO na sukcesywną dostawę i transport na koszt Oferenta do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Katowicach; 40 – 074, ul. Raciborska 39, odczynników chemicznych, diagnostycznych, materiałów odniesienia, surowic, podłoży mikrobiologicznych oraz środków antyseptycznych i dezynfekcyjnych oraz udostępnienie urządzeń, wraz z serwisem i obsługą techniczną.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej „ustawą”, Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Katowicach przekazuje następujące informacje dotyczące:

1. Streszczenie porównania złożonych ofert w zakresie pakietów nr 16 i 21:

Pakiet nr 16			
Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Razem
LGC STANDARDS Sp. z o.o., Dziekanów Leśny, ul. Konopnickiej 1, 05-092 Łomianki	60	8	68
Pakiet nr 21			
Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Razem
ODCZYNNIKI Sp. z o.o. sp. k., ul. Tadeusza Kościuszki 227, 40-600 Katowice	60	16	76

2. Wybrano najkorzystniejszą ofertę w zakresie pakietów nr : 16 i 21:

Na Pakiet nr 16:

Pakiet nr 16				
Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania	Termin dostawy	Warunki płatności
LGC STANDARDS Sp. z o.o., Dziekanów Leśny, ul. Konopnickiej 1, 05-092 Łomianki	139 116,69 PLN	do 31.12.2019	do 42 dni	do 30 dni

UZASADNIENIE:

Oferta spełnia warunki siwz i uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert dlatego na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych uznana została za najkorzystniejszą. Zamawiający zwiększa kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Na Pakiet nr 21:

Pakiet nr 21				
Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania	Termin dostawy	Warunki płatności
ODCZYNNIKI Sp. z o.o. sp. k., ul. Tadeusza Kościuszki 227, 40-600 Katowice	19 467,21 PLN	do 31.12.2019	do 30 dni	do 30 dni

UZASADNIENIE:

Oferta spełnia warunki siwz i uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert dlatego na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych uznana została za najkorzystniejszą.

3. Nie wykluczono żadnego wykonawcy.

4. Odrzucono następujące oferty.

Pakiet nr 12				
Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania	Termin dostawy	Warunki płatności
BioMaxima S.A, ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	45 701,40 PLN	do 31.12.2019	do 7 dni	do 30 dni

UZASADNIENIE:

W pakiecie nr 12 w poz. 20 według certyfikatu zaproponowany produkt PS 56 ma inny skład niż wymagany w siwz. Na prośbę o wyjaśnienia Wykonawca przyznał, że produkty zaoferowane w poz. 20

są niezgodne z wymaganiami zamawiającego. Nie można ich także uznać za równoważne. Dlatego zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pakiet nr 17				
Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania	Termin dostawy	Warunki płatności
ANALITYK EWA KOWALCZYK, ul. Eugeniusza Romera 10 lok. B9, 02-784 Warszawa	15 534,90 PLN	do 31.12.2019	do 42 dni	do 30 dni

UZASADNIENIE:

Wykonawca wpłacił wadium na niewłaściwe konto niezgodnie z postanowieniami SIWZ. Wykonawca zatem nie wniósł wadium i dlatego zostaje odrzucony na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych jako, że **wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.**

Pakiet nr 21				
Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania	Termin dostawy	Warunki płatności
S.WITKO - Sławomir Witkowski, al. marsz. Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	19 618,50 PLN	do 31.12.2019	do 14 dni	do 30 dni

UZASADNIENIE:

Zamawiający w Pakiecie nr 21 poz. 12 wymagał produktu o zawartości rtęci max. 0,005 ppm. Wykonawca zaoferował produkt o numerze katalogowym 6057, który tego wymagania nie spełnia. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień a Wykonawca wyjaśnił, iż popełnił omyłkę pisarską i wpisał zamiast 6027 produkt o numerze 6057. Zamawiający po analizie przypadku stwierdził jednak, iż Wykonawca załączył do oferty certyfikat produktu 6057, zatem według ugruntowanej linii orzeczniczej zaoferowano produkt nie odpowiadający siwz gdyż kilka elementów oferty wskazuje na to, że Wykonawca chciał zaoferować ten nieprawidłowy produkt tym samym zamawiający nie może poprawić takiej pomyłki na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 1 lub 3 ustawy Prawo zamówień publicznych a oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych, jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pakiet nr 24				
Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania	Termin dostawy	Warunki płatności
ODCZYNNIKI Sp. z o.o. sp. k., ul. Tadeusza Kościuszki 227, 40-600 Katowice	12 644,40 PLN	do 31.12.2019	do 30 dni	do 30 dni

UZASADNIENIE:

W pakiecie nr 24 w poz. 4 wykonawca zaproponował produkt, nie posiadający wymaganego certyfikatu akredytowanego laboratorium wzorcującego co przyznał wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień. Dodatkowo w poz. 7 wykonawca zaproponował produkt o numerze katalogowym 931016 tj. test chlor wolny gdy zamawiający wymagał test chlor wolny i całkowity co tłumaczył omyłką jednak ponieważ załączony certyfikat również wskazywał na błędny produkt takiej omyłki nie można poprawić w myśl art. 87 ust. 2 ustawy Pzp. Oferty nie można także uznać za równoważną. Dlatego zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pakiet nr 25				
Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania	Termin dostawy	Warunki płatności
ODCZYNNIKI Sp. z o.o. sp. k., ul. Tadeusza Kościuszki 227, 40-600 Katowice	18 766,11 PLN	do 31.12.2019	do 21 dni	do 30 dni

UZASADNIENIE:

W pakiecie nr 25 zaproponowany w poz. 19 produkt powinien być przeznaczony do analiz łatwo lotnych chlorowcopochodnych węglowodorów a na certyfikacie produktu zaproponowanego w ofercie brak takiej informacji. W odpowiedzi na prośbę o wyjaśnienia Wykonawca przyznał, że produkt zaoferowany w poz. 19 jest niezgodny z wymaganiami zamawiającego. Dlatego zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

5. Unieważniono następujące postępowania:

Pakiet nr 3:

UZASADNIENIE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zatem na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie zostaje unieważnione jako, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu

od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Pakiet nr 4:

UZASADNIENIE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zatem na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie zostaje unieważnione jako, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Pakiet nr 7:

UZASADNIENIE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zatem na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie zostaje unieważnione jako, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Pakiet nr 10:

UZASADNIENIE:

Zamawiający wymagał dla poz. 6 – systemu do przechowywania szczepów odniesienia w stanie zamrożenia - Viabank aby produkt był wyrobem medycznym i posiadał zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych. Jednakże wyrób ten nie może być uznany za wyrób medyczny gdyż nie służy bezpośrednio do diagnostyki in vitro dlatego wymaganie takie było niemożliwe do spełnienia i zbyt wygórowane zatem postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pakiet nr 11:

UZASADNIENIE:

Zamawiający wymagał dla poz. 1 i 7 – alkoholowego żelu do higieny rąk oraz płynu do odkażania rak aby oferowane produkty były wyrobami medycznymi i posiadały dokumenty potwierdzające zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych. Jednakże wyrób ten nie może być uznany za wyrób medyczny gdyż produkt do higienicznego odkażania rąk jest zarejestrowany jako produkt biobójczy dlatego wymaganie takie było niemożliwe do spełnienia i zbyt wygórowane zatem postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pakiet nr 12:

UZASADNIENIE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zatem na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie zostaje unieważnione jako, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Pakiet nr 14 poz. 1:

UZASADNIENIE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zatem na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie zostaje unieważnione jako, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Pakiet nr 15:

UZASADNIENIE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zatem na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie zostaje unieważnione jako, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Pakiet nr 17:

UZASADNIENIE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zatem na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie zostaje unieważnione jako, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Pakiet nr 24:

UZASADNIENIE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zatem na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie zostaje unieważnione jako, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Pakiet nr 25:

UZASADNIENIE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zatem na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie zostaje unieważnione jako, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Pakiet nr 26:

UZASADNIENIE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zatem na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie zostaje unieważnione jako, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

6. Umowę w sprawie zamówienia publicznego będzie można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem tych terminów, jeżeli złożono tylko jedną ofertę.

Dyrektor
Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej
w Katowicach
lek. med. Urszula Mendera-Bożek