

WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNA w KATOWICACH

40 – 074 Katowice ul. Raciborska 39 skrytka pocztowa 591

wsse.katowice@pis.gov.pl

<http://wssekatowice.pis.gov.pl/>

Sekretariat SPWIS
32 351 23 15
Punkt Obsługi Klienta
i Monitoringu Obiektu
32 351 23 00

Główny Specjalista ds. Systemu
Jakości
32 351 23 54
Kierownik Działu Nadzoru
Sanitarnego
32 351 23 15
Oddział Epidemiologii
32 351 23 10
Oddział Higieny Żywności,
Żywienia i Przedmiotów Użytku
32 351 23 24
Oddział Higieny Komunalnej
i Środowiska
32 351 23 06
Oddział Bezpieczeństwa Wody
32 351 23 51
Oddział Higieny Pracy
i Nadzoru nad Środkami
Zastępczymi
32 351 23 29
Oddział Higieny Dzieci
i Młodzieży
32 351 23 16
Oddział Zapobiegawczego
Nadzoru Sanitarnego
32 351 23 20
Oddział Higieny Radiacyjnej
32 351 23 26
Oddział Promocji Zdrowia
i Komunikacji Społecznej
32 351 23 17
Dział Laboratoryjny
32 351 23 34
Oddział Ekonomiczny
32 351 23 09
Oddział Administracji,
Zamówień Publicznych
i Logistyki
32 351 23 40
Sekcja ds. Zamówień
Publicznych i Zaopatrzenia
tel./fax: 32 351 23 45
Oddział Organizacji i Kadr
32 351 23 38
32 351 23 39
Kasa
32 351 23 42
fax :
32 351 23 18

OA.272.1.1.2019

Katowice, dnia 29.03.2019 r.

**Do wszystkich
uczestników postępowania**

dotyczy: przetargu nieograniczonego nr OA.272.1.1.2019 o wartości szacunkowej poniżej 144 000 EURO na „Sukcesywną dostawę i transport na koszt Wykonawcy drobnego sprzętu laboratoryjnego i wyrobów jednorazowych do Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej-Epidemiologicznej w Katowicach”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1986 z późn. zm.), po zapoznaniu się z otrzymanymi ofertami i zbadaniu tych ofert pod kątem spełnienia warunków Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia uprzejmie informujemy że:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tzn. zgodnie z kryterium cena oferty brutto - 60%, termin dostawy - 40% dla ofert, które otrzymały największą liczbę punktów, wybrano następujące oferty:

1. Pakiet nr 3

Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań
cena brutto 27 408,09 zł; termin dostawy: od 15 do 21 dni

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w ramach kryterium określonego w SIWZ, złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

2. Pakiet nr 4

Anchem Sp. z o.o., S. k. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa
cena brutto 104 390,10 zł; termin dostawy: od 8 do 14 dni.

niepodlega

POLSKA
STACJA OBSERWACJI
NIEPODLEGŁOŚCI



100 LAT SŁUŻB SANITARNYCH W POLSCE

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w ramach kryterium określonego w SIWZ, złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

3. Pakiet nr 5

Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa
cena brutto 22 465,95 zł; termin dostawy: do 7 dni.

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w ramach kryterium SIWZ, złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

4. Pakiet nr 6

Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa
cena brutto 15 729,86 zł; termin dostawy: od 8 do 14 dni.

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w ramach kryterium SIWZ, złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

5. Pakiet nr 8

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań
cena brutto 13 682,52 zł; termin dostawy: do 7 dni.

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w ramach kryterium SIWZ, złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

6. Pakiet nr 12

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań
cena brutto 16 581,60 zł; termin dostawy: do 7 dni.

Lp.	Nazwa Firmy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt dostawy	Razem
1.	Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	60	40	100
2.	FutureMed Christos Petrou ul. Chłapowskiego 12, 02-787 Warszawa	58,86	40	98,86

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w ramach kryterium SIWZ, złożono 2 oferty niepodlegające odrzuceniu.

7. Pakiet nr 14 pozycja 7

FABIMEX B. i W. Więcek Sp. j. ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa
cena brutto 3 776,10 zł; termin dostawy: do 7 dni

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w ramach kryterium określonego w SIWZ, złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

8. Pakiet nr 15

Anchem Sp. z o.o., S. k. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

cena brutto 18 548,40 zł; termin dostawy: do 7 dni.

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w ramach kryterium określonego w SIWZ, złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

9. Pakiet nr 16

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań

cena brutto 5 650,56 zł; termin dostawy: do 7 dni.

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w ramach kryterium określonego w SIWZ, złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

10. Pakiet nr 20

A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o.o. Sp.k. ul. Wiertnicza 52A, 02-952 Warszawa

cena brutto 31 729,08 zł; termin dostawy: do 7 dni.

Lp.	Nazwa Firmy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt dostawy	Razem
1.	A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o.o. Sp.k. ul. Wiertnicza 52A, 02-952 Warszawa	60	40	100
2.	Anchem Sp. z o.o., S.k. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa	51,59	24	75,59

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w ramach kryterium SIWZ, złożono 2 oferty niepodlegające odrzuceniu.

11. Pakiet nr 23

ALCHEM Grupa Sp. z o.o. Oddział Śląsk ul. J. Kasprowicza 9/2, 43-300 Bielsko-Biała

cena brutto 38 316,00 zł; termin dostawy: do 7 dni.

Lp.	Nazwa Firmy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt dostawy	Razem
1.	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. Oddział Śląsk ul. J. Kasprowicza 9/2, 43-300 Bielsko-Biała	59,79	40	99,79
2.	Smartlab s.c. Zelków ul. Jana Pawła II 67 32-082 Bolechowice	46,90	40	86,90

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w ramach kryterium SIWZ, złożono 2 oferty niepodlegające odrzuceniu.

ZAWIADOMIENIE O OFERTACH ODRZUCONYCH I WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH

1. Oferta firmy **Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa** w zakresie pakietu nr 4 - odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Uzasadnienie:

Wykonawca w pakiecie nr 4, w pozycji 5 zaoferował produkt, którego Zamawiający nie mógł ocenić na podstawie podanego w ofercie numeru katalogowego.

Tymczasem zgodnie z zapisami Rozdziału 5 pkt 2 SIWZ - w celu potwierdzenia, że oferowana dostawa odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Wykonawca składa wraz z ofertą w wersji elektronicznej lub papierowej, przykładowe certyfikaty, specyfikacje jakościowe z danymi technicznymi lub inne dokumenty pozwalające ocenić spełnienie wymagań zawartych w SIWZ dla oferowanych produktów - zgodnie z art. 25 ust.1pkt 2 Pzp. Ponadto dopuszcza się wskazanie adresów stron internetowych, na których można znaleźć informacje lub dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań zawartych w SIWZ.

Wykonawca nie dołączył do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań w w/w zakresie, co nie pozwoliło na dokonanie Zamawiającemu oceny oferowanych produktów. Ponadto na wskazanej przez Wykonawcę stronie internetowej w katalogu online oferowanej firmy brak jest produktu o wskazanym w ofercie numerze.

W związku z brakiem możliwości oceny oraz koniecznością uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań, Zamawiający pismem nr OA.272.1.1.2019 z dnia 14.03.2019r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań SIWZ dla oferowanych produktów - zgodnie z art. 25 ust.1pkt 2 Pzp. Wykonawca potwierdził otrzymanie przedmiotowego wezwania, jednak nie uzupełnił w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego wymaganych dokumentów uniemożliwiając tym samym ocenę produktów w pozycji 5 pakietu nr 4 pod kątem spełnienia wymagań oraz zgodności z opisem zawartym w SIWZ.

Pakiet nr 4 określony został przez Zamawiającego jako pakiet całościowy, w związku z tym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całym pakiecie.

2. Oferta firmy „**SHIM-POL A.M. Borzymowski**” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin w zakresie pakietu nr 5 - odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Uzasadnienie:

Wykonawca w pakiecie nr 5 w pozycji 6 zaoferował produkt niezgodny z wymaganiami SIWZ.

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego górna granica pracy dla tego produktu powinna być nie mniejsza niż 250°C, natomiast oferowana przez Wykonawcę górna granica pracy oferowanego produktu (kolumny typu 88) wynosi 240°C. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pakiet nr 5 określony został przez Zamawiającego jako pakiet całościowy, w związku z tym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całym pakiecie.

3. Oferta firmy Anchem Sp. z o.o., S. k. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa w zakresie pakietu nr 5 - odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Wykonawca w pakiecie 5 w pozycji 4 zaoferował produkt nie spełniający wymagań SIWZ. Oferowana kolumna ma długość 30 m, tymczasem wymagana przez Zamawiającego w wymaganiach jakościowych określonych w SIWZ długość dla tej kolumny (kolumna typu 5s) wynosi 60 m. Treść oferty nie odpowiada zatem treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pakiet nr 5 określony został przez Zamawiającego jako pakiet całościowy, w związku z tym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całym pakiecie.

4. Oferta firmy VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk Biuro Handlowe Kraków ul. Owocowa 6, 30-434 Kraków w zakresie pakietu nr 16 - odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Zaoferowane przez Wykonawcę w pakiecie 16 w pozycjach 1-3 produkty o numerach katalogowych wpisanych w ofercie dotyczą rękawic stosunkowo cienkich (grubość poniżej 0,2 mm) i nie gwarantują wymaganej podwyższonej odporności na przebicie, jak wymagał tego Zamawiający w SIWZ. Specyfikacje dołączone do oferty potwierdzają spełnienie wymagań, lecz dotyczą produktów o innych numerach katalogowych niż wpisane w ofercie przez Wykonawcę. Treść oferty nie odpowiada zatem treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pakiet nr 16 określony został przez Zamawiającego jako pakiet całościowy, w związku z tym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całym pakiecie.

5. Oferta firmy Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań w zakresie pakietu nr 18, 21 i 22 - odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Uzasadnienie:

Wykonawca w pakiecie nr 18 w pozycji 7 i 8 pozostawił puste kolumny nie podając nazwy lub nazw potencjalnych dostawców. Tymczasem Zamawiający w Załączniku 1 do SIWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia), stanowiącym integralną część oferty wymagał podania dla oferowanego produktu nazwy lub nazw potencjalnych dostawców. Co więcej brak jest również w ofercie Wykonawcy innych dokumentów potwierdzających, że oferowana dostawa odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego, pozwalających na ocenę oferowanych produktów pod kątem spełnienia wymagań SIWZ, o których mowa w Rozdziale V pkt tj. przykładowych certyfikatów, specyfikacji jakościowych z danymi technicznymi lub innych dokumentów pozwalających ocenić spełnienie wymagań zawartych w SIWZ dla oferowanych produktów w wersji elektronicznej lub papierowej - zgodnie z art. 25 ust.1 pkt 2 Pzp.

Dlatego też Zamawiający nie ma możliwości zidentyfikowania oferowanych produktów i sprawdzenia ich zgodności pod kątem spełnienia wymagań SIWZ.

Pakiet nr 18 określony został przez Zamawiającego jako pakiet całościowy, w związku z tym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całym pakiecie.

Wykonawca w pakiecie nr 21 zaoferował produkty nie spełniające wymagań SIWZ. Oferowane produkty nie są odpowiednie do systemu oczyszczania wody Simplicity 185 firmy Millipore z roku 2005, jak wymagał tego Zamawiający. Treść oferty nie odpowiada zatem treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pakiet nr 21 określony został przez Zamawiającego jako pakiet całościowy, w związku z tym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całym pakiecie.

Wykonawca w pakiecie nr 22 w pozycji 7 i 8 pozostawił puste kolumny nie podając nazwy lub nazw potencjalnych dostawców. Tymczasem Zamawiający w Załączniku 1 do SIWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia), stanowiącym integralną część oferty wymagał podania dla oferowanego produktu nazwy lub nazw potencjalnych dostawców. Co więcej, brak jest również w ofercie Wykonawcy innych dokumentów potwierdzających, że oferowana dostawa odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego, pozwalających na ocenę oferowanych produktów pod kątem spełnienia wymagań SIWZ, o których mowa w Rozdziale V pkt 2 tj. przykładowych certyfikatów, specyfikacji jakościowych z danymi technicznymi lub innych dokumentów pozwalających ocenić spełnienie wymagań zawartych w SIWZ dla oferowanych produktów w wersji elektronicznej lub papierowej - zgodnie z art. 25 ust.1 pkt 2 Pzp.

Dlatego też Zamawiający nie ma możliwości zidentyfikowania oferowanych produktów i sprawdzenia ich zgodności pod kątem spełnienia wymagań SIWZ.

Pakiet nr 22 określony został przez Zamawiającego jako pakiet całościowy, w związku z tym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całym pakiecie.

6. Oferta firmy ALCHEM Grupa Sp. z o.o. Oddział Śląsk ul. J. Kasprowicza 9/2, 43-300 Bielsko-Biała - w zakresie pakietu nr 22 i 24 - odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp

Uzasadnienie:

W pakiecie nr 22 w pozycji 19 Wykonawca zaoferował produkt niezgodny z wymaganiami SIWZ. Zgodnie z wymaganiami jakościowymi Zamawiającego gramatura sączków z mikrowłókien szklanych powinna wynosić 53 g/m². Wykonawca zaoferował natomiast produkt o gramaturze 52g/m². W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pakiet nr 22 określony został przez Zamawiającego jako pakiet całościowy, w związku z tym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całym pakiecie.

W pakiecie nr 24 w pozycji 9 Wykonawca zaoferował statyw na próbówki o średnicy otworu wynoszącej 16 mm, zamiast wymaganej i określonej przez Zamawiającego w SIWZ średnicy 17 mm dla tego produktu. Treść oferty nie odpowiada zatem treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Pakiet nr 24 określony został przez Zamawiającego jako pakiet całościowy, w związku z tym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całym pakiecie.

7. Oferta firmy Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114 60-401 Poznań - w zakresie pakietu nr 23 - odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp

Uzasadnienie:

W pakiecie nr 23 w pozycji 6 został zaoferowany przez Wykonawcę produkt niespełniający wymagań SIWZ określonych przez Zamawiającego .

Wykonawca zaoferował produkt aseptyczny, zamiast wymaganych przez Zamawiającego sterylnych szalek Petriego, treść oferty nie odpowiada zatem treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pakiet nr 23 określony został przez Zamawiającego jako pakiet całościowy, w związku z tym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całym pakiecie.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób. W przypadku, gdy złożono tylko jedną ofertę, umowę można zawrzeć przed upływem tego terminu.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Informuję, że przedmiotowe postępowanie w zakresie pakietów nr 1,2,7,9,10,11,13,14 (pozycje 1-6 oraz pozycja 8), pakietu 17,18,19,21,22,24,25,26 oraz pakietu 27 (pozycje 1-8) zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zastępca Dyrektora
Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej
w Katowicach

dr n. med. Dorota Wodzisławska-Czapla

